Дарья Беседина

Депутатский отчёт
2019 → 2024

Настоящий материал (информация) распространен иностранным агентом Бесединой Дарьей Станиславовной либо касается деятельности иностранного агента Бесединой Дарьи Станиславовны.

Это было не навсегда и уже почти кончилось: до окончания моих депутатских полномочий осталась всего пара месяцев. Прошло пять лет, а ощущение, что все пятнадцать — столько всего с нами произошло и столько всего мы с вами сделали. Да, Россия 2024 года оказалась совсем не той, о которой мы мечтали в 2019-м. Но, по крайней мере, я ни на шаг не отступила от своих убеждений и ценностей — даже со статусом «иностранного агента» — и сдержала обещание, которое дала избирателям перед выборами: я говорила с вами **напрямую, честно и сама.** Теперь в итоговом отчёте я расскажу о самом важном в своей депутатской работе.

ВЫБОРЫ

Начать я хочу с нашей уникальной избирательной кампании 2019 года.

В июне мы всего за три недели сумели собрать основной массив подписей в мою поддержку.

В июле каким-то чудом — видимо, меня просто недооценили, в отличие от снятой с выборов в Раменках Анастасии Брюхановой, с которой у нас был общий штаб — меня зарегистрировали кандидатом.

Весь август мы агитировали с утра до вечера и убедили жителей Аэропорта, Войковского, Коптево и Сокола поддержать меня, а не кандидата от власти.

В сентябре мы закрыли наблюдателями все избирательные участки и победили.

1809
жертвователей

2 867 265 ₽
потрачено на сбор подписей
(из них 300 000 от Яблока)

12 772 902 ₽
потрачено на агитацию
(из них 3 400 000 ₽ от Яблока)

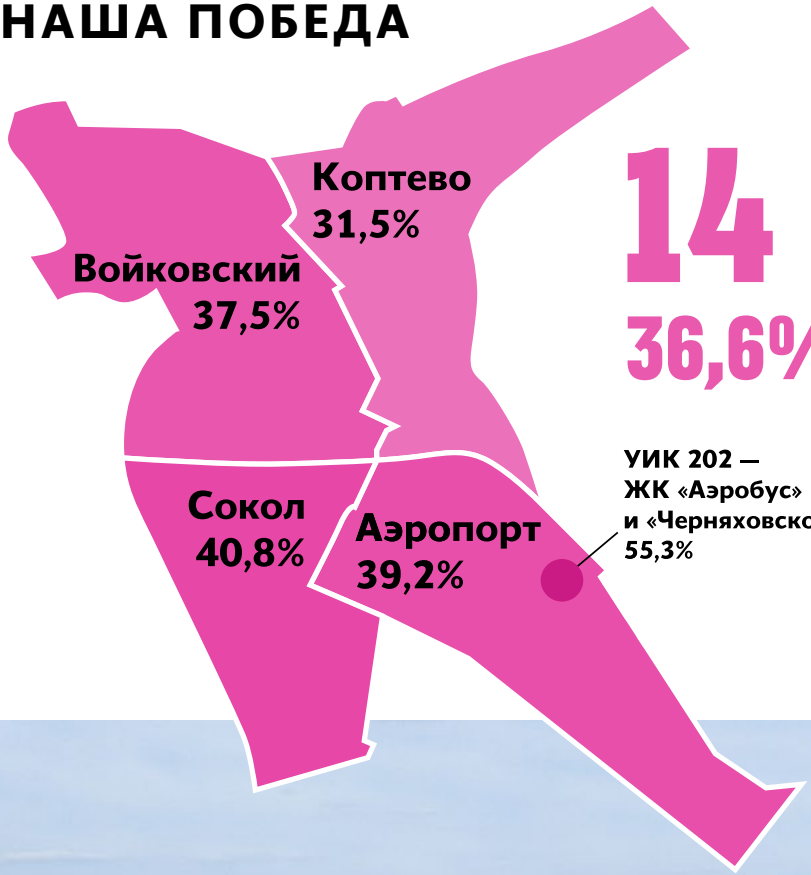
283 сборщика,
6 210 подписей собрано,
5 841 подпись подана

178 агитаторов,

12 623
контакта избирателей

481 км
я проехала на самокате
по округу

НАША ПОБЕДА



14 911 ГОЛОСОВ

36,6%

Вид на участок 202 с ЖК «Черняховского, 19» (слева) и «Аэробус» (справа). Избиратели здесь голосовали за меня активнее всего

ЗАКОНОПРОЕКТЫ

За пять лет я внесла в Мосгордуму 10 законопроектов и 2 проекта постановления (это нормативно-правовой акт на ступеньку ниже закона). Два из них остались нерассмотренными: под конец созыва провластное большинство ввело негласный мораторий на рассмотрение любых законопроектов от оппозиции. Все документы можно найти на моём сайте и скачать для изучения — особенно рекомендую пояснительные записки к законопроектам, которые мы всегда писали простым и понятным языком.

Внесён: 06.10.2020
Рассмотрен: 10.03.2021

За нулевую смертность в авариях

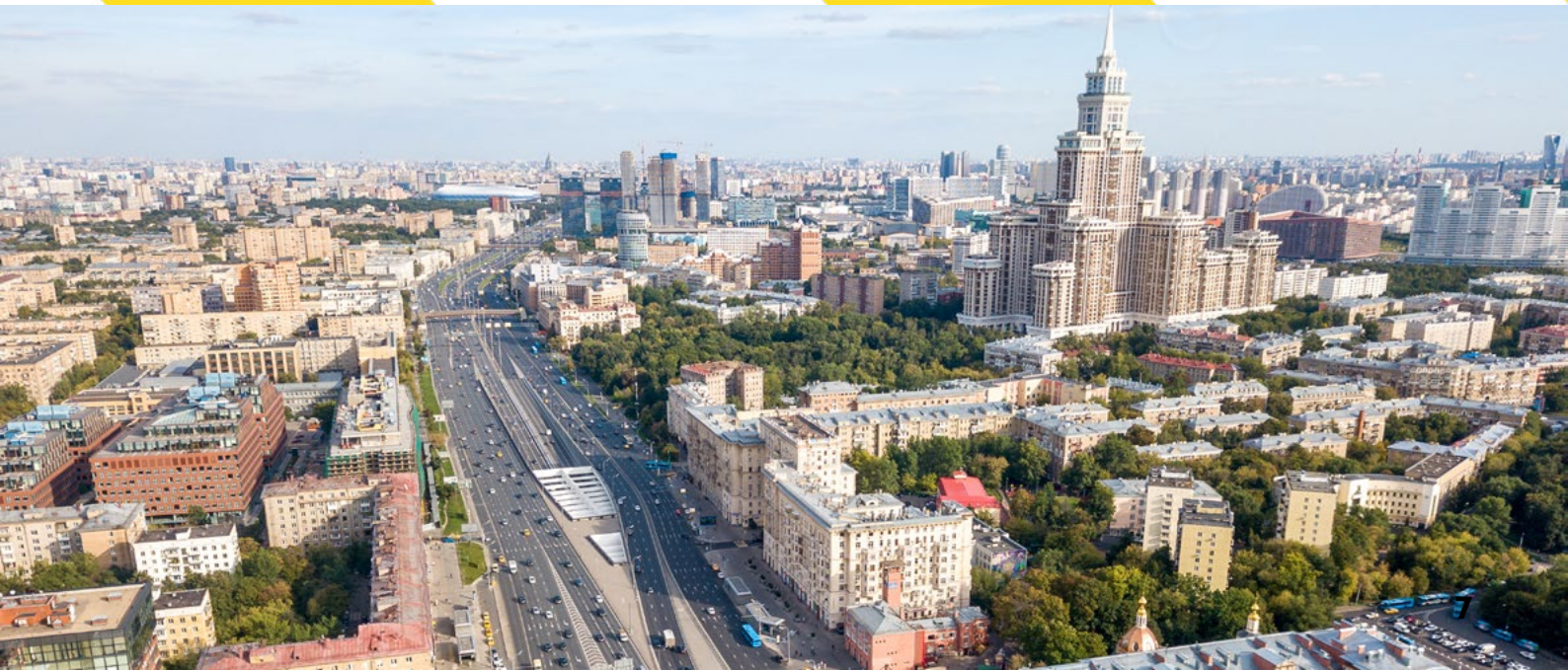
Это самый важный из всех моих законопроектов и совершенно новый для нашей страны документ, принятие которого помогло бы снизить смертность в дорожных авариях.

Я предложила наделить уже существующую, но пребывающую в коматозном состоянии Городскую комиссию по безопасности дорожного движения полномочиями и ответственностью для формулирования и решения конкретных проблем московских дорог. Члены обновлённой комиссии — не только чиновники, но и врачи, активисты, специалисты по транспорту и проектированию городских пространств — смогли бы гласно и прозрачно разработать и принять Программу по достижению нулевой смертности.

Такие документы начиная с 1990-х принимают в самых разных странах, от Канады до Беларуси. Благодаря им чиновники постепенно начинают относиться к гибели людей в авариях не как к неизбежному злу, а как к проблеме, которую непременно нужно решить — и решают её.

Законопроект застал коллег-единороссов врасплох: как же ответить оппозиционному депутату, который предлагает сократить количество смертей на дорогах?! Лишь спустя полгода после внесения проекта они сформулировали позицию: проблема, может, и реальная, но законопроект не содержит конкретных мер и поэтому не годится.

За	12
Против	5
Воздержались	12
Не голосовали	14



Внесён: 12.01.2021
Рассмотрен: 23.11.2022

За яркие краски на улицах

Законопроект с самой непростой судьбой из всех, что я предлагала: от внесения до рассмотрения прошло почти два года, за которые единороссы сочинили свою версию!

Он радикально упрощал согласование любых городских рисунков и вводил зоны свободного творчества — целые здания, собственники которых могли бы разрешать художникам рисовать на них практически что угодно. Вторую жизнь получили бы заброшенные здания, гаражи, недострои — и панельные дома с согласия жителей. К тому же он позволял легализовать уже существующие работы.

Сравните с нынешним положением дел: если кто-то захочет сделать рисунок на здании, ему нужно будет согласовать проект, соответствующий закрытому списку тем, с семью департаментами Правительства Москвы!

До того, как обсудить мой проект на заседании, единороссы успели принять собственный, абсолютно формальный. К моему же предложению они даже всерьёз не придирались и подходили к критике скорее с позиции «неплохо, но рано». Коллеги из других фракций, напротив, поддержали меня почти единогласно.

За	13
Против	0
Воздержались	10
Не голосовали	22

Внесён: 24.03.2020
Рассмотрен: 27.05.2020

За честную проверку подписей на выборах

Выборы 2019 года, как вы помните, ознаменовались скандалами во время проверки собранных независимыми кандидатами подписей: избирательные комиссии и привлечённые почерковеды из МВД произвольно признавали их недействительными и недостоверными. Именно так сняли с выборов полтора десятка кандидатов, в том числе мою коллегу и подругу Анастасию Брюханову.

Я предложила обязать почерковедов во время проверки подписей руководствоваться нормами действующего закона о государственной судебно-экспертной деятельности. Это поставило бы проверку подписей в жёсткие рамки: почерковеды должны были бы доказывать своё мнение, а не произвольно объявлять его единственно верным.

На заседании Думы коллеги-оппозиционеры совершенно правильно напоминали, что протесты июля-августа 2019 года начались как раз из-за непрозрачной проверки подписей независимых кандидатов и последовавших отказов в регистрации, тогда как кандидаты от власти и специально назначенные спойлеры проходили проверку быстро и формально. Симптоматично, что как раз провластные депутаты даже не решились оппонировать мне вслух.

За	15
Против	20
Воздержались	0
Не голосовали	10

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ

Выборы депутатов Московской городской Думы

" 8 " сентября 2019 года

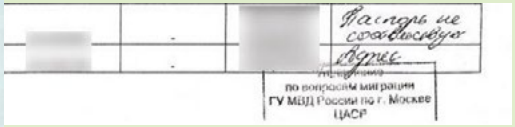
Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем выдвижение от избирательного объединения «Региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» в городе Москве» кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 42 гражданина Российской Федерации Брюхановой Анастасии Андреевны, родившегося 01 сентября 1993 года, работающего в Фонде содействия развитию городов «Городские проекты Ильи Варламова и Максима Каца» ведущим экспертом сектора благоустройства, депутата Совета депутатов муниципального округа Щукино на непостоянной основе, проживающего в городе Москве.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Год рождения (в возрасте 18 лет – дополнительно число и месяц рождения)	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина	Дата внесения подписи	Подпись
1	[redacted]				17.06.2019	
2	[redacted]				17.06.2019	

Подписной лист удостоверяю: [redacted]

Кандидат Брюханова Анастасия Андреевна 29.06.2019

19



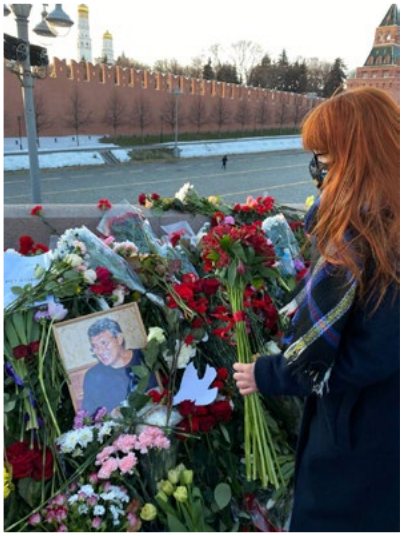
Пример произвольной работы почерковедов в 2019 году: они умудрились забраковать подписи за Брюханову, которые и так уже были вычеркнуты штабом, а значит, не подлежали проверке! С принятием моего законопроекта такое стало бы просто невозможно

Внесено: 10.06.2020
Рассмотрено: 22.07.2020

За мост Немцова

Постановлением, которое, по совпадению, мы обсуждали в мой день рождения, Дума предложила бы Собянину переименовать Большой Москворецкий мост в Немцов мост — как его с 2015 года называют в народе — и установить на нём мемориальную табличку. Это было бы знаком осуждения Думой убийств за убеждения. Абсолютное большинство коллег голосовало против.

За	6
Против	24
Воздержались	3
Не голосовали	12



Внесён: 23.11.2021
Рассмотрен: 28.09.2022

За прямые выборы мировых судей

Необычный для нашей реальности шаг — не отнимать, а предоставить гражданам права, правда?

Это, наверное, был мой самый короткий законопроект: речь в нём шла исключительно о праве москвичей выбирать мировых судей в своих районах. После его принятия нам нужно было бы с нуля разработать новый закон — собственно о выборах этих самых судей.

На заседании Думы моё предложение вызвало яростные споры коллег. «Давайте заимствовать у запада позитивный опыт» — «Начнутся постоянные выборы!». «Прямые выборы — наивысшая легитимность» — «Ни в одном субъекте нет выборов!»

За	13
Против	3
Воздержались	2
Не голосовали	27

Внесён: 22.12.2020
Рассмотрен: 20.10.2021

За согласование небольших митингов органами местного самоуправления

После начала пандемии ковида чиновники перестали согласовывать какие-либо митинги в Москве, ссылаясь на санитарные ограничения. Впрочем, и в допандемийные времена получить согласование было весьма непросто. Чтобы хоть частично починить ситуацию, я внесла в Думу законопроект о расширении полномочий органов МСУ.

Я предложила отобрать у Правительства Москвы полномочия по согласованию пикетов, митингов и шествий до 1000 человек на территории одного района и без перекрытий дорог — и передать их местным администрациям, подотчётным муниципальным депутатам. Кому же заниматься такими митингами, как не районным органам власти?

Пока законопроект ждал рассмотрения, 13 Советов депутатов отправили в Думу официальные решения о поддержке законопроекта — большое им спасибо!

Единороссы на заседании не придумали ничего лучше, как предложить отправляться всем желающим митинговать в единственный московский гайд-парк в Сокольниках. А вот мнение муниципальных депутатов, судя по всему, помогло определиться коллегам по оппозиции.

За	18
Против	3
Воздержались	2
Не голосовали	22

Внесён: 24.03.2020
Рассмотрен: 27.05.2020

Против конфликта интересов в Комиссии по монументальному искусству

Все памятники в Москве утверждает Комиссия по монументальному искусству, членов которой назначает Мосгордума. Закон о комиссии, к сожалению, стимулирует конфликт интересов: членам комиссии, которые голосованием утверждают памятники, позволено участвовать в их создании. Яркий пример тому — Салават Щербаков, бывший член Комиссии и одновременно автор памятников Калашникову и князю Владимиру.

Одним из двух своих первых законопроектов я предложила запретить действующим членам комиссии быть авторами новых памятников.

Единороссы при обсуждении вещали, что «всё хорошо, прекрасная маркиза!» и ничего менять не надо. Зато отличную речь произнёс Евгений Абрамович Бунимович: в конце 1990-х он был автором закона о Комиссии по монументальному искусству и уже тогда доказывал, что скульпторы в ней вовсе не нужны. Тогда такую норму добавить не вышло, но теперь Бунимович поддержал моё предложение.

За	11
Против	23
Воздержались	4
Не голосовали	7

Я представляла этот законопроект в необычных условиях. Это было наше первое дистанционное заседание, в зал никого не пустили, и оппозиционные депутаты заседали из коридора в знак протеста против действий председателя

Внесено: 17.02.2020
Рассмотрено: 19.02.2020

За открытие парка Бове

Парк Мосгордумы, созданный в начале XIX века архитектором Осипом Бове, сейчас открыт для свободного посещения только по выходным и праздникам. Я предложила сделать его открытым всё время для всех желающих. Это, кстати, был мой первый самостоятельный проект постановления! Правда, обсуждения не получилось: в нарушение регламента председатель поставил проект на голосование без прений.

За	8
Против	18
Воздержались	4
Не голосовали	15

А здесь я в этом самом парке :)

Внесён: 25.05.2021
Рассмотрен: 01.12.2021

За ужесточение ответственности за превышение скорости на дорогах

Вторым моим законопроектом на тему нулевой смертности в авариях стал проект федерального закона (МГД может направлять такие проекты для рассмотрения в Госдуме).

Штрафы за превышение скорости до сих пор составляют смешные суммы, которые, к тому же, сокращаются вдвое при быстрой оплате. А ещё сохраняется огромный нештрафуемый порог в 20 км/ч. В результате по городским улицам можно гонять на скорости выше 80 км/ч, и стоить нарушителю это будет меньше, чем комбо во «Вкусно и точка»!

Опираясь на международный опыт, я предложила снизить нештрафуемый порог до 5 км/ч, значительно повысить штрафы за превышение скорости и временно лишать водительских прав за совсем уж беспардонные нарушения. Введение серьёзной ответственности за высокую скорость — главную причину травм и смертей в авариях — снизило бы число аварий с пострадавшими и спасло бы жизни тысяч москвичей.

Обсуждение этого проекта в Мосгордуме можно использовать как идеальное определение словосочетания «испанский стыд». У меня создалось ощущение, что большинство коллег даже не взяли за труд прочесть не только предлагаемые показатели штрафов, но и весь остальной текст. В выступлениях сквозила одна мысль: не смейте отнимать у нас право гонять на машинках! Боюсь, в Госдуме этот законопроект ждала бы примерно та же реакция.

Через два с половиной годы те же единороссы без каких-либо проблем утвердили в Мосгордуме и Госдуме новые штрафы для пользователей самокатов...

За	1
Против	16
Воздержались	3
Не голосовали	25

Внесён: 27.04.2022
Рассмотрен: 28.12.2022

За транспортную альтернативу для депутатов

Это последний мой законопроект, дошедший до рассмотрения в Мосгордуме.

Каждому из 45 депутатов положена служебная машина: 18 депутатам постоянно, остальным — по заявкам. Не использовать машину можно, я не брала её ни разу за все пять лет. Но вот совсем отказаться нельзя! Так в год уходит 5,6 млн рублей в расчёте на каждого депутата.

Если вы подумали, что я предложила принудительно отказаться от служебных машин — нет :) Я лишь внесла поправку об альтернативе: по желанию депутат смог бы выбрать вместо автомобиля денежную компенсацию, которая обошлась бы Думе намного дешевле, и использовать её как угодно, хоть покупая проездной, хоть перемещаясь на такси.

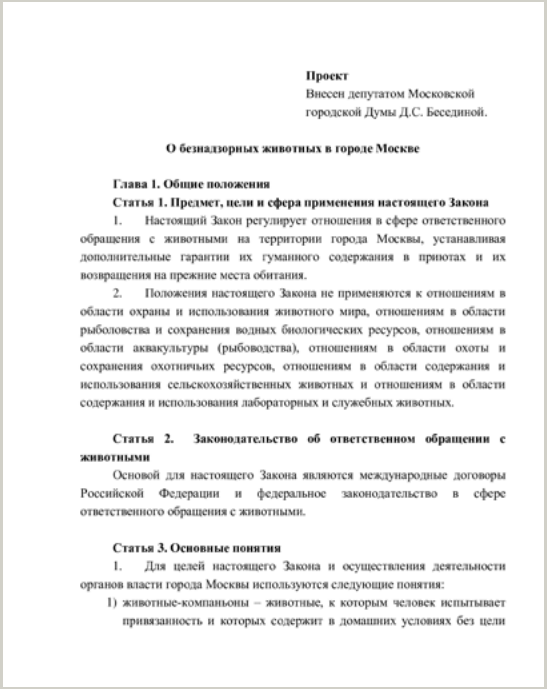
При обсуждении коллеги-единороссы не сказали вообще ни слова, и вся дискуссия развернулась между депутатами-оппозиционерами. Я услышала пару возражений, сводящихся к тому, что автомобильная привилегия депутата абсолютно свята и непоколебима. Остальные выступающие меня поддержали.

За	14
Против	3
Воздержались	2
Не голосовали	26

За гуманное обращение с животными

Система работы с бездомными и потерявшимися животными в Москве далека от идеальной: их попросту держат в переполненных приютах, и хорошо, если животное кто-то однажды заберёт домой! А вот в Зеленоградске Калининградской области, который называют «кошачьей столицей России», всё иначе — животных, если они не опасны для людей, возвращают на улицы после вакцинации или стерилизации. Этот уникальный опыт я и предложила применить в Москве.

Внесён: 02.03.2023
Не рассмотрен



Проект
Внесен депутатом Московской городской Думы Д.С. Бесединой.

О безнадзорных животных в городе Москве

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет, цели и сфера применения настоящего Закона

1. Настоящий Закон регулирует отношения в сфере ответственного обращения с животными на территории города Москвы, устанавливая дополнительные гарантии их гуманного содержания в приютах и их возвращения на прежние места обитания.

2. Положения настоящего Закона не применяются к отношениям в области охраны и использования животного мира, отношениям в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, отношениям в области аквакультуры (рыбоводства), отношениям в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, отношениям в области содержания и использования сельскохозяйственных животных и отношениям в области содержания и использования лабораторных и служебных животных.

Статья 2. Законодательство об ответственном обращении с животными

Основой для настоящего Закона являются международные договоры Российской Федерации и федеральное законодательство в сфере ответственного обращения с животными.

Статья 3. Основные понятия

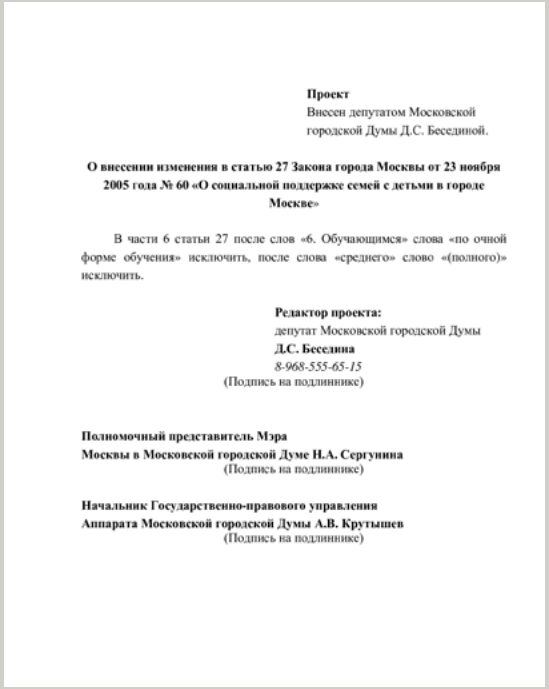
1. Для целей настоящего Закона и осуществления деятельности органов власти города Москвы используются следующие понятия:

1) животные-компаньоны – животные, к которым человек испытывает привязанность и которых содержит в домашних условиях без цели

За транспортные льготы детям на домашнем обучении

Я предложила распространить льготную стоимость карты «Тройка» на детей, обучающихся на очно-заочной, заочной и семейной формах обучения: таких сейчас около 56 000 человек. Фактически мой законопроект устранил бы элемент дискриминации детей на домашнем обучении: их семьи смогли бы тратить на ежемесячное пополнение карты не 2540 рублей, а всего 715 — как те, чьи дети учатся очно.

Внесён: 12.07.2023
Не рассмотрен



Проект
Внесен депутатом Московской городской Думы Д.С. Бесединой.

О внесении изменения в статью 27 Закона города Москвы от 23 ноября 2005 года № 60 «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве»

В части 6 статьи 27 после слов «6. Обучающимся» слова «по очной форме обучения» исключить, после слова «среднего» слово «(полного)» исключить.

Редактор проекта:
депутат Московской городской Думы
Д.С. Беседина
8-968-555-65-15
(Подпись на подлиннике)

Полномочный представитель Мэра Москвы в Московской городской Думе Н.А. Сергунина
(Подпись на подлиннике)

Начальник Государственно-правового управления Аппарата Московской городской Думы А.В. Крутышев
(Подпись на подлиннике)

Внесена, рассмотрена
и принята: 24.11.2021

Поправка к законопроекту о налоговых льготах

Правительство Москвы решило освободить на пять лет от налога на имущество организации, строящие общежития для государственных вузов.
Я предложила поправку, которая освобождает от налога и тех, кто строит общежития для частных вузов, мы внесли её от фракции Яблока. Несмотря на небольшое сопротивление — поправку рассмотрели в профильной комиссии прямо посреди заседания Думы, хотя обычно единороссы эту часть проматывают — коллеги с нами согласились. Поправку приняли единогласно, что для нашего созыва большая редкость!

Поправку мы написали вместе
с Евгением Бунимовичем.
Мы были соседями и по округам —
он избрался к северу от меня —
и по креслам в зале заседаний

ПОПРАВКИ К БЮДЖЕТАМ

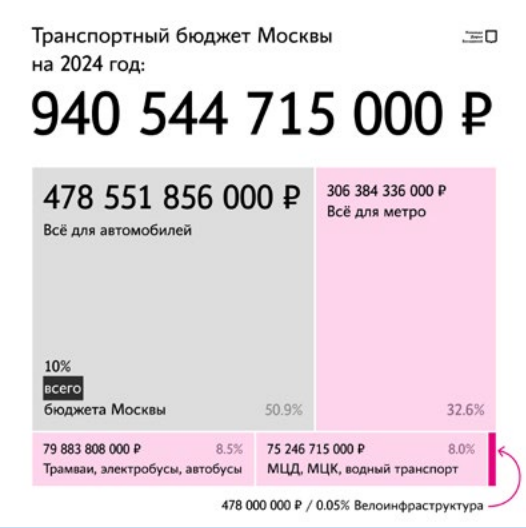
Бюджет — самый важный документ, который вообще принимают депутаты. Именно там расписаны реальные приоритеты городской политики.

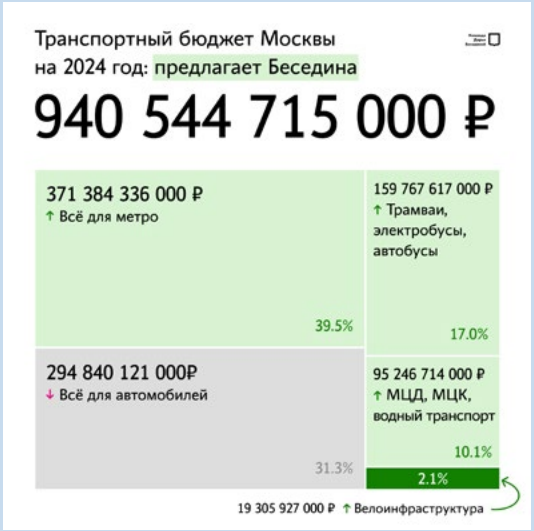
Для меня работа с бюджетом — это возможность сформулировать и предложить своё видение будущего Москвы. Мы с командой, готовя и представляя поправки, основанные на научном подходе и мировом опыте, показываем, в каком направлении может развиваться наш город, прежде всего его транспортная система.

Перечислять по отдельности все мои 22 поправки к пяти проектам бюджетов здесь было бы слишком долго и скучно. В одном предложении я бы сформулировала их так: кратное увеличение трат на создание полноценной безбарьерной среды, строительство новых линий трамвая по всей Москве, закупку новых вагонов трамвая и метро, проектирование и строительство линий метро там, где они нужны — в первую очередь центральный участок жёлтой ветки. Отдельная находка — предложение выделять на строительство велосипедной инфраструктуры по 2% транспортного бюджета ежегодно.

Средства на это я предлагала взять из непомерно раздутых трат на строительство новых и новых вредных для города магистралей. Эти магистрали вместе с многоэтажным жилищным строительством — основной приоритет и скрепа городской политики Собянина, с которой я категорически не согласна.

Именно поэтому я каждый год я голосовала против бюджета. А поправки мои, как и законопроекты, провластные депутаты раз за разом отвергали.

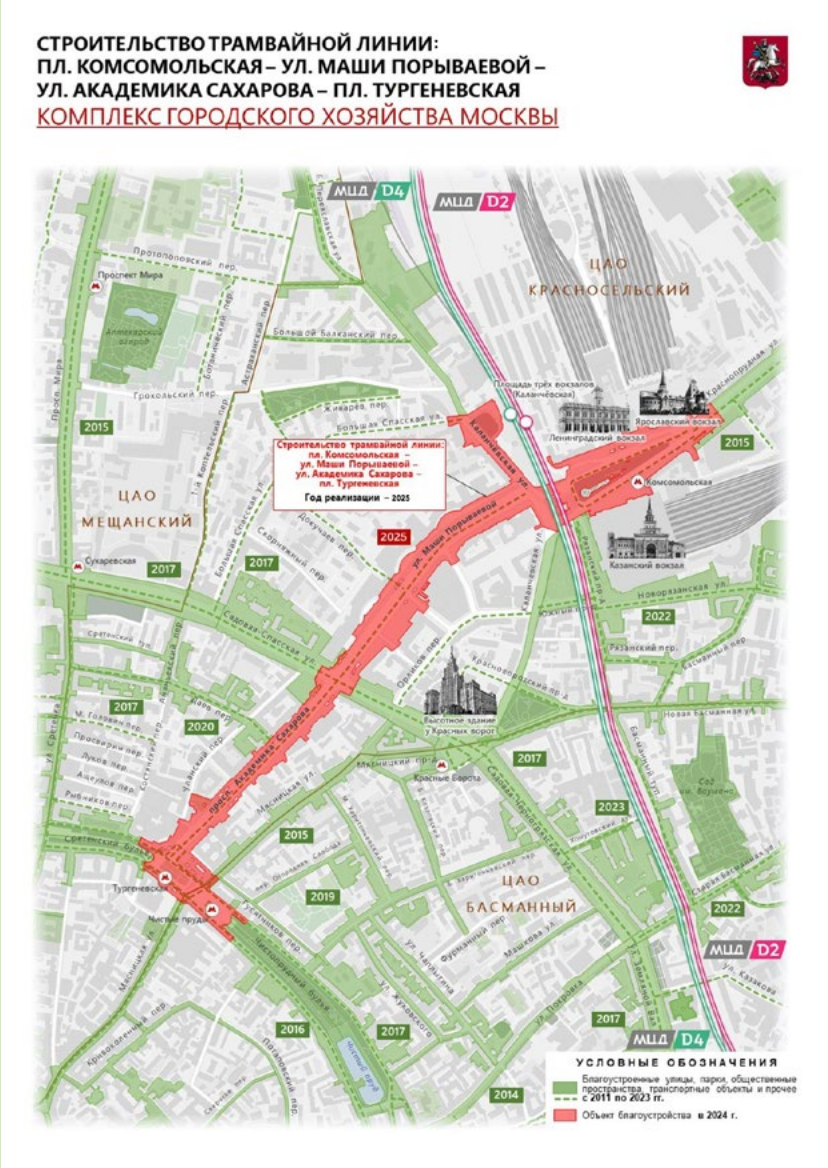




За трамвай по проспекту Академика Сахарова

Лишь однажды мне, кажется, удалось затронуть чьи-то струны души в Правительстве Москвы. В 2020 году одна из моих поправок предусматривала финансирование проекта строительства трамвайной линии по проспекту Академика Сахарова. Её отбросили вместе с остальными, но вскоре начались разговоры о строительстве линии, а в 2022 году Собянин официально объявил, что трамвай на Сахарова будет. Линию планируют запустить уже в этом году!

За	7
Против	0
Воздержались	1
Не голосовали	36



За трамвай по Садовому кольцу

Об одной из поправок к бюджету хочу рассказать отдельно.

Строительством трамвайных линий Правительство Москвы сейчас занимается крайне неохотно, а зря. Трамвай — пожалуй, лучший для Москвы вид транспорта: экологически чистый, вместительный, легко масштабируемый, быстрый, пригодный почти для любой улицы. Для Мэрии здорового человека трамвай был бы приоритетом.

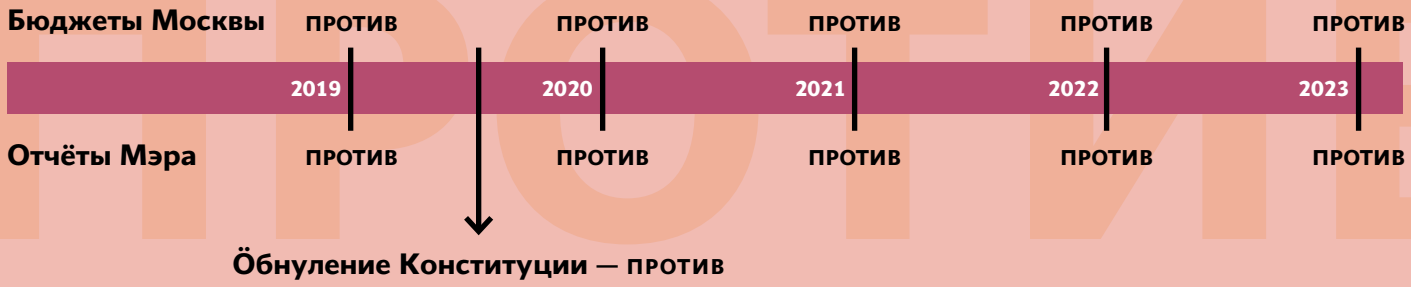
Для Фонда «Городские проекты», в котором я руковожу направлением практических исследований, трамвай был приоритетом примерно всегда. В 2020 году коллеги разработали смелую градостроительную концепцию — возвращение трамвая на Садовое кольцо! Он ездил по нему до 1937 года, затем его заменили троллейбусом, а сейчас нет и его...

Стоимость строительства кольцевой линии, которая увеличила бы провозную способность Садового в 10 раз даже без масштабной реконструкции, потребовала бы всего 15 млрд рублей — крохотная сумма по сравнению с сотнями миллиардов на строительство и обслуживание дорог. Эти средства я предложила заложить в бюджет одной из своих поправок в том же году.

Увы, для коллег концепция трамвая на Садовом оказалась слишком авангардной: кроме меня поправку поддержали только двое депутатов.

За	3
Против	6
Воздержались	2
Не голосовали	32

Это 11 самых принципиальных вопросов, по которым мы голосовали в 2019–2023 годах. Во всех случаях я голосовала против. Я против бюджетов Москвы, в которых вместо видения будущего города — триллионы на вредные стройки; я против закрытого авторитарного управления Москвой, которое Собянин довёл до абсолюта; я против поправок, изуродовавших нашу Конституцию.



Я всегда поддерживаю законопроекты, когда они очевидно правильны и разумны. Естественно, все мои проекты и проекты коллег по фракции входят в эту категорию :) Нередко и другие оппозиционные депутаты вносят очень дельные предложения, за которые я с удовольствием голосую. Вот несколько примеров:

- **Общее образование для детей, оказавшихся в СИЗО**
  Евгений Бунимович
- **Обязательные отчёты глав органов МСУ и руководителей Департаментов Правительства Москвы перед Мосгордумой**
  Максим Круглов
- **Возвращение полноценных публичных слушаний**
  Сергей Митрохин
- **Поправка к Конституции, запрещающая пытки**
  фракция Яблока
- **Амнистия к 75-летию Победы**
  Михаил Тимонов
- **Декриминализация «дадинской» статьи УК 212-1**
  фракция КПРФ

В современной России сохраняется свобода мысли, но, увы, не свобода слова. Гражданам, и депутат тут не исключение, по некоторым политическим вопросам прямо запрещено иметь точку зрения, отличную от официальной. Именно поэтому в мой депутатский отчёт вошли не все изначально запланированные темы, и вместо нескольких страниц, где я бы высказала своё мнение о происходящем, осталась только эта. Процитирую пункт 5 статьи 29 Конституции РФ:

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается

ОБНУЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ

Пожалуй, самой известной из всех моих речей в Мосгордуме стала речь 12 марта 2020 года, известная под названием «Öбнулись».

Ключевой поправкой среди всего того, что Путин решил добавить в Конституцию, стало обнуление президентских сроков для него лично. Он получал право баллотироваться на выборах в 2024 и 2030 годах.

По Конституции, поправки к ней должны получить одобрение не менее чем в 2/3 региональных парламентов. Мосгордуму тоже не миновала эта участь, нас срочно собрали в четверг (хотя обычно мы заседаем по средам) ради единогласного восхищения поправками. Но что-то пошло не так...

Вечером 11 марта мы с командой решили, что так просто ситуацию оставить нельзя, не хватит даже уже готовой речи. Я вспомнила увиденную в соцсетях *картинку* со словом «Öбнулись», и мы срочно напечатали пару футболок с таким принтом. Затем кто-то напомнил о формате итальянской забастовки, но устраивать её с серьёзным лицом, когда творится такое... В итоге мы написали шуточные поправки в постановление МГД, которым планировалось одобрить обнуление: титулы диктаторов, цитаты из рекламы, просто мемы. Это был лучший из возможных способов высветить вред изменений к Конституции и зловещую абсурдность ситуации.

МОЯ РЕЧЬ 12 МАРТА 2020 ГОДА

Уважаемые депутаты, я призываю вас не поддерживать это позорное решение. Это исторически важное голосование, и оно определит, каким каждый из нас запомнится нашим избирателям, то есть тем людям, которые нас сюда избрали.

Власть в нашей стране уже много лет находится в руках одной коррумпированной группировки во главе с Президентом Путиным. Они обманывают и держат в страхе россиян. Почти все СМИ в стране превратились в инструмент пропаганды. Они воруют деньги, государственная машина коррумпирована сверху донизу. Они убивают людей, силовики у нас превратились в достойных продолжателей дела НКВД. И самое страшное, что они лишают будущего нашу страну.

Я верю, что у моей страны есть иное, лучшее будущее, чем то, что может ей предложить Владимир Путин. Но Путин не видит никакой альтернативы, он хочет править до конца своей жизни и последовательно делает все, чтобы удержать свою власть. Он проделал рокировку с Медведевым, удлинил свой президентский срок, даже уничтожил институт демократических, честных выборов, чтобы держаться за власть обеими руками.

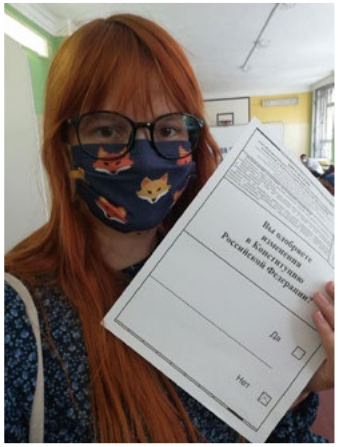
Нам нельзя принимать поправки в Конституцию, которые разработаны только для того, чтобы Путин правил Россией еще 16 лет. Путин правит уже дольше Брежнева.

Я уверена, что его правление закончится и бесчеловечная система управления страной канет в прошлое. А мы должны перевернуть эту позорную страницу истории. Я буду голосовать против.

После выступлений и голосования в первом чтении я застала председателя врасплох — он даже и не думал, что могут быть какие-то поправки в поправки! Пришлось ему объявлять перерыв, и Думу захватило веселье: даже некоторые единороссы не под камеры позволили себе похихикать над нашим творчеством.

На возобновившемся заседании меня лишили слова и поправки рассмотрели и отклонили не по одной, как того требует регламент, а сразу все 50 штук пакетом. Впрочем, коллеги в порыве праведного гнева сами же и зачитали некоторые поправки, прославившись на весь Рунет!

Позже, перед «общероссийским голосованием» 1 июля, я несколько раз призывала граждан голосовать против поправок, в том числе на заседании Думы. Голосование это было очень сильно сфальсифицировано, и в моём избирательном округе честно посчитали лишь четверь избирательных участков. В сумме на них голосов против было 47.0% — очень высокий показатель, а участок 202 в районе Аэропорт, который голосовал за меня активнее всего, стал рекордсменом и здесь: 65.1% избирателей высказались против!



Лучшие из 50 поправок к обнулению

	Текст поправки	Краткое обоснование
6	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «отмечая, в будущем необходимо внести в Конституцию Российской Федерации, что в конце срока Президента Российской Федерации Конституционный суд Российской Федерации направляет ему запрос: «Продлевать будете?».	Фактически сложившийся правовой обычай требует закрепления в Конституции для совершенствования правовой системы.
10	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «учитывая, что денег нет, но мы держимся,».	Необходимо по аналогии применить разъяснения, данные Председателем Правительства РФ при объяснении причин неиндексации пенсий.
12	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «отмечая, что в будущем необходимо установить, могут ли камни платить налоги,».	Данный спорный вопрос неоднократно вызывал дискуссии в интернет-сообществе.
14	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «учитывая, что времени на раскачку нет,».	Необходимо учесть позицию Президента Российской Федерации и аргументировать скорость, с которой вынесено постановление.
24	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «учитывая, что В.В. Путин – Повелитель всех зверей на земле и рыб в море,».	Необходимо присвоить В.В. Путину титул Президента Уганды Иди Амина.
30	Перед словами «Московская городская Дума постановляет:» дополнить словами «отдельно отмечая, что две мясных котлеты гриль, специальный соус сыр, огурцы, салат и лук, все на булочке с кунжутом необходимо будет в будущем добавить в Конституцию РФ,».	Конституционное регулирование требует расширения для закрепления безусловного права россиян на данные продукты.
50	Слово «Одобрить» заменить словами «Не одобрять».	Поправка юридико-технического характера, направленная на уточнение смысла постановления.

Единственная не пародийная поправка!

Раз в год Мэр Москвы должен прийти в Мосгордуму и отчитаться перед депутатами о своей работе. Должен — по закону, а в реальности за пять лет работы седьмого созыва институт отчёта Мэра деградировал полностью.

2019

Начиналось всё неплохо. В декабре 2019 года, перед первым отчётом Собянина в нашем созыве, председатель Думы даже пошёл на уступку: вместо одного вопроса от фракции, который было позволено задавать раньше, он разрешил каждой фракции подготовить три вопроса. Осталось, однако, в силе обязательное согласование вопросов, чтобы Мэр пришёл в Думу с уже подготовленными ответами.

Среди вопросов от фракции Яблока был и мой. Комиссия по организации работы Думы его отклонила, потому что захотела. Я не могла проглотить настолько беспардонное нарушение прав депутата и избирателей. Пришлось задавать вопрос явочным порядком, попросив слова на заседании. Разумеется, председатель слово давать отказался, а другой коллега-единоросс попытался закрыть меня от Мэра, стоявшего посреди зала заседаний за трибуной.

Господин Собянин, летом Вы выступили по телевидению и заявили, что в Москве произошли массовые беспорядки. Москвичей, не согласных с вашей политикой, эти летом стали преследовать власти, в частности, у меня прошел обыск.

Многие были избиты на улицах города, в том числе прямо под окнами мэрии. Позже дело о массовых беспорядках было закрыто, выяснилось, что их не было. Люди, однако, продолжают сидеть под арестом по абсурдным обвинениям. Не хотите ли вы извиниться перед москвичами за свои слова? Чувствуете ли себя ответственным перед теми невиновными, кто подвергся и продолжает подвергаться преследованию?

Конечно, чувствую. Но давайте разберемся, почему они там оказались.

В Москве проходят даже не десятки, а сотни согласованных митингов, на которые приходят миллионы людей. И нет никаких проблем, никто никого не арестовывает, не задерживает, дубинками не бьет, никаких конфликтов нет.

Должен сказать, что ответственность за то, что произошел такой конфликт, в котором пострадали люди, за то, что люди сегодня отбывают сроки, лежит в первую очередь на тех провокаторах, которые их туда погнали, которые на абсолютно легальном митинге призвали их туда идти с какой-то радости. Им разрешили, они пришли на легальный митинг! Давайте теперь штурмовать мэрию...

Слушайте, нет такой страны, нет такого города в мире, в котором было бы разрешено перекрывать улицы и тротуары и блокировать органы государственной власти. Если такая страна есть, то я гарантирую вам, что такая страна просто развалится. Там ничего не будет, кроме анархии и беспорядка.

Поэтому с Вашим вопросом Вам в первую очередь нужно обратиться, конечно, к тем, кто призывал людей идти под полицейские дубинки. Это безобразная история, я с Вами согласен.

2020

На следующий год пришёл ковид, с мая большинство наших заседаний перевели в дистанционный формат. Заседание с отчётом не стало исключением: начиная с 2020 года Собянин не приходит в Думу, а выступает на ярко-синем фоне.

Зачем нужны многомиллиардные траты на систему распознавания лиц уличными камерами, следящей за москвичами, если с её помощью даже не могут найти тех, кто избил на улице Егора Жукова?

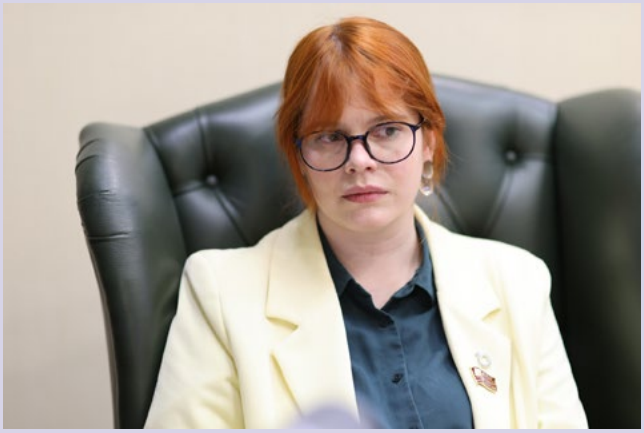
Вы что, хотите как в Париже или Лос-Анджелесе?! Вы знаете, какая там криминогенная обстановка? А вот у нас благодаря камерам намного безопаснее, мы быстро ловим всех преступников!

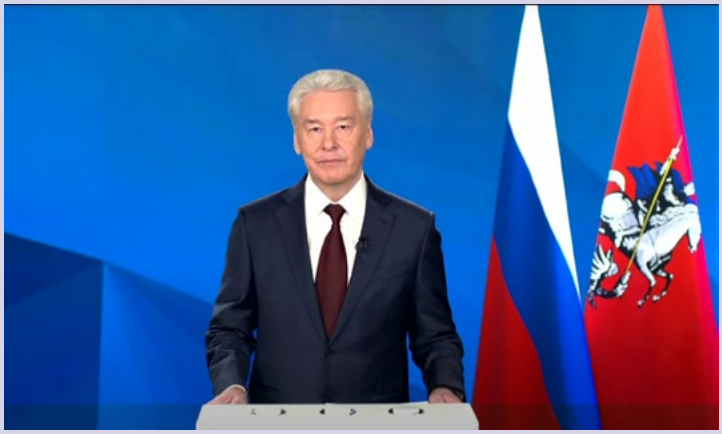
2021

Год спустя вопросы депутатов поручили задавать не тем, от кого они поступили, а руководителям фракции. Поэтому в 2021 и 2022 годах мои вопросы озвучивал Максим Круглов.

Когда уже отмените ковидные ограничения на митинги и пикеты? Концерты и футбольные матчи спокойно проводятся!

Как только, так сразу, но пока рано. Концерты с матчами можно посетить с помощью QR-кодов, а митинги так не проконтролируешь!





2022

Весной 2022 года Собянин снял большинство ковидных ограничений в Москве. Казалось бы, пришла пора вернуть и право граждан на мирные собрания! Но нет, об этом никто и не думал. Пришлось снова готовить вопрос Мэру.

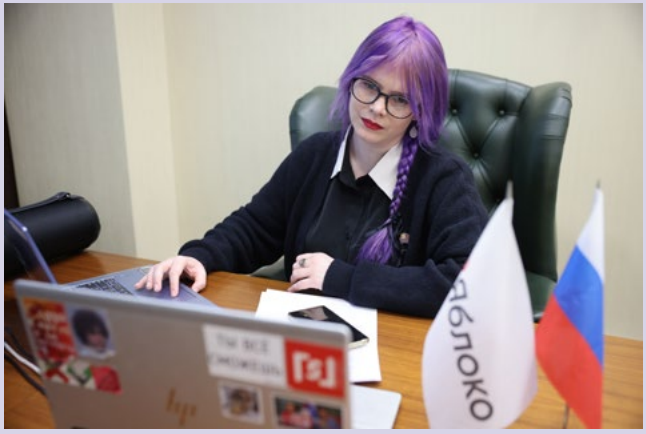
В Департаменте региональной безопасности нам обещали отменить ковидные ограничения после того, как Всемирная организация здравоохранения объявит об окончании пандемии. Почему, в таком случае, вы проводили огромные политические митинги весной и осенью? Где разрешение ВОЗ?

Мы сами всё решаем, хоть и относимся к рекомендациям ВОЗ с уважением. За наши митинги отвечают органы государственной власти, и такой контроль другие организаторы не обеспечат. Но наступят времена, когда все запреты отменим!

2023

Ну а в 2023 году с отчётом Мэра мы фактически попрощались. Вопросы Собянину вообще полностью отменили! Мы, как обычно, обсуждали и придумывали варианты — на этот раз моё предложение не прошло, коллеги предпочли другие, не менее важные темы — но после доклада Собянин просто выключился. Загадкой осталось даже то, был ли это вообще прямой эфир, или нам показали запись.

Вот так из более-менее адекватного формата, когда Мэр приходит в Думу и у него даже можно потребовать ответов, мы пришли к отсутствию какой-либо коммуникации с главой исполнительной власти города. В отчётах Собянина отразилось, как в кривом зеркале, всё происходившее в российской политике за последние годы.



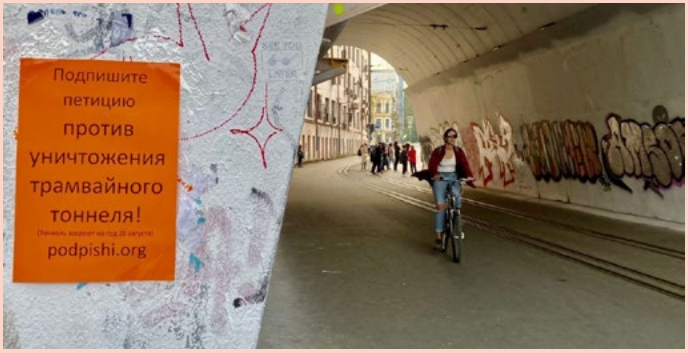
В этом разделе одна за другой идут непохожие друг на друга истории. По ним легко понять, сколько работы сваливается на депутата Мосгордумы, если только он не идейный бездельник. Здесь есть и полностью успешные кейсы, которыми я горжусь, и совсем неудачные, когда депутату из раза в раз говорят «нет, и всё тут». Я, однако, могу уверенно сказать: в каждом случае мы с командой выкладывались на максимум. Сотни других историй, успешных и не очень, можно в любой момент увидеть на моём сайте — к концу нашего созыва там накопилось почти 800 отдельных переписок по проблемам, которые касаются не только отдельных избирателей. Все они останутся в свободном доступе.

За сохранение Сыромятнического тоннеля

Летом 2020 года РЖД задумала заменить уникальный путепровод 1865 года постройки, под которым находится единственный в Москве трамвайно-пешеходный тоннель, уродливым новоделом. Это называли «реконструкцией».

Как только в паблике появились новости о запланированном варварстве, я немедленно направила в РЖД и Правительство Москвы обращение с требованием тоннель не трогать и запустила сбор подписей москвичей за сохранение тоннеля. За несколько дней петицию подписали 4 767 человек, все эти подписи я распечатала и отнесла в приёмную Правительства Москвы. В июле пришли ответы чиновников: ничего не слышали, не видели, не знаем, какая такая реконструкция вообще? На первый раз удалось отбиться.

Но спустя год строительные работы вдруг начались без проекта, без дискуссии, просто явочным порядком! Пришлось снова запускать петицию, и на этот раз её подписали аж 10 406 москвичей. Я снова отнесла всё в Правительство Москвы, снова отправила гневные обращения...



Тут чиновники поняли, что придётся идти на попятную. В РЖД меня заверили, что, «учитывая многочисленные обращения граждан по сохранению тоннеля в первозданном виде», собираются лишь усилить своды без какого-либо урона историческому облику. Собянин написал в своём блоге, что «мы попросили РЖД провести реконструкцию тоннеля максимально бережно».

Огромное спасибо всем, кто которые подписался в защиту тоннеля! Без наших с вами усилий, наверное, тоннель бы уже ушёл в историю — а теперь только остаётся подождать завершения работ.

Подписи за тоннель мы относили в несколько заходов. Одна бы я не справилась!

За удобные парковки у Центра глазных болезней имени Гельмгольца

В Фурманном переулке действует известная на всю Москву клиника — Центр глазных болезней. Прямо у входа — вечно переполненная автомобилями местных жителей платная парковка, мешавшая пациентам Центра, которых бывает до 900 в день, выходить из своих машин или такси. Парковочных мест, адаптированных для людей с ограниченными возможностями, и вовсе только три! В марте 2023 года я обратилась в Дептранс с предложением добавить специализированные парковочные места и организовать место для комфортной высадки пациентов.

Удивительно, но в Дептрансе со мной согласились вот прямо сразу! Уже к октябрю места организовали, причём даже больше, чем я просила, и установили у входа запрещающий парковку знак.

На этом, правда, добрая воля чиновников закончилась: мои предложения о понижении бордюрного камня в Фурманном переулке они уже не восприняли. Но посещать Центр стало всё-таки удобнее.

За пешеходные дорожки у станции МЦК Площадь Гагарина

«Народные тропы» на газонах или в других неустроенных для прохода местах — ясный признак ошибки проектировщика. Именно такие тропы к 2019 году окружали вестибюль станции МЦК «Площадь Гагарина»: люди шли там, где им удобно, а не там, где лежит плитка. Ещё в декабре 2019 года, практически сразу после избрания, я начала требовать от чиновников сделать полноценные дорожки на месте троп.

Убеждать чиновников потребовалось больше года. Только весной 2021-го они дошли до выделения финансирования, а осенью — до планирования работ. Ещё год спустя мы с коллегами заметили, что дорожки наконец строят! Теперь ко входу на станцию можно пройти удобно и не запачкав ног.

Против Зелёного Забора

Эту нелепую историю можно использовать в качестве иллюстрации к выражению «против лома нет приёма». В 1999 году некое ООО «Империал-2000» получило от Правительства Москвы в аренду два участка земли у метро Войковская сроком на 50 лет. Там планировали построить торговый центр и магазин, но в итоге установили Зелёный Забор — теперь чуть ли не имя нарицательное — да так его и бросили. Забор уже 25 лет бесит пешеходов, но Правительству Москвы это не интересно.

Сражение с Забором вели ещё демократические муниципальные депутаты Войковского района, избранные в 2017 году. Затем подключилась я. Какие только аргументы я не использовала, включая, казалось бы, беспроигрышный — если арендатор три года подряд не использует землю, с ним можно расторгнуть договор — но из раза в раз лишь натыкалась на глухое непонимание чиновников. «Империал-2000» белый и пушистый, расторгать ничего не надо и ещё четверть века вперёд Забор пусть стоит, хоть ты тресни.

Правда, буквально в июне 2024 года Москомархитектура, поразмыслив, решилась вроде как обратиться к арендатору с предложением «активизации мероприятий». Мне даже интересно, что им там ответят: на моё обращение «Империал-2000» никак не отреагировал...

За троллейбусы

Троллейбусы Собянину не по душе. Это — единственная реальная причина полного уничтожения троллейбусной системы Москвы, которая ещё в 2014-м была крупнейшей в мире, а в 2020-м перестала существовать.

С 2016 года фонд «Городские проекты» защищал троллейбусы всеми силами, но остановить ликвидацию маршрутной сети не получилось. Моё избрание пришлось уже на завершающий этап борьбы чиновников с троллейбусами.

До окончательного закрытия движения я успела провести в Думе тематический круглый стол. Специалисты-транспортники, транспортные активисты, муниципальные депутаты и коллеги по парламенту были единодушны: уничтожение троллейбусной сети — это грубая и ужасная ошибка. В принятой резолюции мы предложили модернизировать контактную сеть и перейти к закупке троллейбусов с увеличенным автономным ходом, иначе называемых электробусами с динамической подзарядкой.

Круглый стол чиновники не посетили и не заметили. Зато в мае 2020 года признались мне в ответе на обращение, что продолжают закупать дизельные автобусы взамен экологически чистых троллейбусов! При этом пропаганда утверждала, что на замену старым и никуда не годным троллейбусам приходят исключительно электробусы (которые и сами, кстати, не без греха — в московских моделях используют дизельные нагреватели).

В июле 2020 года мы с коллегами — обращение к Собянину подписали 8 депутатов — предприняли последнюю попытку сохранить хотя бы оставшиеся несколько маршрутов и контактную сеть. Увы, 24 августа стало последним днём работы московского троллейбуса. Остался лишь небольшой «музейный» маршрут у Площади трёх вокзалов...

Не удивляйтесь моему взгляду — от антитроллейбусных планов Правительства Москвы и волосы могли дыбом встать

За общественное пространство у Института Океанологии РАН

Когда-то рядом со зданиями Института Океанологии хотели устроить декоративные пруды, да так и бросили на полпути. Очевидный потенциал территории пропадал и пропадает зря, сейчас там находиться неинтересно и неприятно.

Я решила пообщаться с чиновниками и отдельно с руководством Института. Там очень обрадовались депутатскому вниманию, давно хотели провести благоустройство и ремонт здания, и построить новый корпус, и даже проекты уже готовы... Но денег на это никто не даёт, ни из федерального бюджета, ни из московского.

Чиновники же привычно футболили меня отписками: Минфин не запланировал, у него лимиты, Минобрнауки не подал предложения, а вот уже и сам Институт виноват. Тем не менее, удалось дожать Министерство науки и высшего образования: на 2024 год там выделили 20 млн рублей на капитальный ремонт и пообещали дальше подумать над большей суммой. Желаю Институту океанологии удачи: он совершенно точно заслужил создание современного общественного пространства и внимание к своей уникальной работе.

За сохранение уникального трамвая

В январе 2022 года я узнала, что в Краснопресненском трамвайном депо уже больше десяти лет под открытым небом грустит вагон №3100 модели 71-630. Это уникальная разработка Усть-Катавского вагоностроительного завода: первая сочленённая модель низкопольного скоростного трамвая с двумя кабинами.

Я предложила вагон отреставрировать и отдать в коллекцию Музея транспорта Москвы. В Дептрансе отнеслись к моей идее без энтузиазма; Дирекция транспортного обслуживания провела экспертизу и решила, что вагон вполне достоин места в Музее.

Затем оказалось, что документация на вагон не сохранилась вообще нигде, даже на заводе. Из-за этого работа в Дептрансе застряла на этапе оценки стоимости реставрации. При этом мне на заводе были готовы и без документов отреставрировать трамвай, прикинув стоимость и сроки. Некоторое время Дептранс присылал мне отписки, но в ответ на моё особенно гневное обращение там признались, что вагон прикрыли от солнца и осадков и готовят иск о признании вагона безхозяйным.

Затем от Дептранса через Метрополитен, который у нас занимается и трамваями тоже, путь моих обращений достиг Управы Строгино: раз вагон не находится ни в чьей собственности, то подать иск должна Управа района, где он стоит.

История эта так и не окончилась до истечения моих депутатских полномочий. Но чиновники сейчас всё-таки идут по верному пути, пусть и медленно.

За безопасную и удобную Международную улицу

Рядом с Крокус Сити Холл, на территории Московской области, есть Международная улица, находящаяся в частной собственности Crocus Group. Она совершенно не адаптирована для маломобильных граждан, пенсионеров и тех, кто идёт по ней с сумками или везёт коляску. С 2023 года я доказываю чиновникам, что эту улицу нужно реконструировать, и нашла понимание в Главном управлении содержания территорий области и в областном Министерстве транспорта.

А вот в Crocus Group мне сначала ответили, что реконструкция «не представляется возможной», а затем вовсе замолчали. Все меры, что я предлагала, опираясь на здравый смысл, статистические данные от Метрополитена и специально собранные нашей командой мнения маломобильных красногорчан — расширение тротуаров, понижение бордюров, адаптация лестниц — показались компании ненужными.

А затем наступило 22 марта. Лестницы без пандусов, узкие тротуары, высокие бордюры на них, перепады высот на улице — всё это встало на пути спасавшихся из Крокус Сити Холла. Люди с инвалидностью были среди погибших.

После теракта я обратилась в областную прокуратуру. Прокуратура решила, что Crocus Group действительно нарушил закон, и выписала компании представление, обязывающее устранить нарушения — то есть реконструировать улицу. Надеюсь, работы действительно скоро начнутся.

Прошу Вас инициировать подачу искового заявления в защиту маломобильных граждан о понуждении АО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» к адаптации улицы для их свободного и самостоятельного передвижения.

Установлено, что в деятельности АО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» выявлены нарушения требований законодательства о социальной защите инвалидов в Российской Федерации, в связи с чем Красногорской городской прокуратурой руководству организации внесено представление, которое находится на рассмотрении.

За ремонт в Сахарово

29 апреля 2021 года мы с Максимом Кругловым посетили Центр временного содержания иностранных граждан Сахарово по приглашению главного полицейского Москвы. Именно там в январе-феврале того же года держали арестованных на митингах.

Из трёх корпусов лишь один оказался с условным свежим ремонтом, но и там условия жизни в камерах, рассчитанных на 10 человек, выглядели, мягко говоря, кошмарно. А ведь в таких условиях люди жить могут очень долго: максимальный по закону срок — 2 года и 10 дней.

Мы отправили Собянину фракционное обращение с требованием провести полноценный ремонт, чтобы обстановка в Сахарово не унижала человеческое достоинство. Департамент экономической политики, куда Собянин переслал обращение, со скрипом согласился на ремонт.

Спустя три года Департамент радостно отрапортовал мне: есть ремонт! Обновили и крышу, и полы, и двери, и канализацию с проводкой, и санузлы, что особенно радует.

За безопасную улицу Образцова

В январе 2024 года, переходя улицу Образцова, получил страшные травмы и вскоре скончался поэт Лев Рубинштейн. В его гибели был виновен не только водитель с десятками нарушений правил дорожного движения, но и неправильно спроектированная улица.

Я предложила расширить тротуары на улице Образцова до трамвайных путей: это никак не помешало бы движению и практически исключило бы вероятность новых смертельных аварий.

В Дептрансе над этим думали с февраля по июнь, успев попутно запланировать строительство приподнятых трамвайных платформ и нового регулируемого перехода. Но в конце концов здравый смысл победил: чиновники пообещали мне сузить проезжую часть на повороте с Трифоновской улицы и ещё к тому же снизить допустимую скорость до 30 км/ч.

ПОЧЁТНЫЕ ГРАМОТЫ

Дважды в год каждый депутат Мосгордумы может предложить выдать почётную грамоту или благодарность людям или организациям «за заслуги перед городским сообществом». Депутаты голосуют за предложения списком несколько раз в год на заседаниях Думы. За срок моих полномочий я предложила 7 кандидатов на награждение, но всего трое в итоге получили свои грамоты:

А вот четыре человека так и не получили — их отверг аппарат Думы. Это известная правозащитница и глава комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина, главы районов Гагаринский и Ломоносовский в 2017-2022 годах Елена Русакова и Гордей Нефёдов, исполнительный директор фонда «Внимание» Анна Воронцова.

2020
ООО «ЗП», учредитель издания «Медиазона»

2021
благотворительная организация «Ночлежка»

2023
благотворительный фонд «Больше, чем можешь»

ПЕШЕХОДНЫЕ ПЕРЕХОДЫ

Все пять лет депутатства значительную часть моей работы занимало общение с чиновниками о переходах. Разные чиновники относились к моим предложениям и требованиям по-разному: Центр организации дорожного движения довольно часто шёл навстречу, а вот Префектура САО, сферический диалог в вакууме с которой мы разместили на этой странице, чаще отнекивалась:

На эн-ской улице у дома №1 нужен пешеходный переход, там люди постоянно перебегают проезжую часть!

У нас такое не запланировано и вообще нам лень.

Как это лень?! Там за два года три ДТП с пешеходами, запланируйте и сделайте переход!

Мы ещё подумаем и вам напишем.

Конечно, убедить чиновников удавалось далеко не всегда. Но я рада тому, что это у меня получилось в нескольких десятках случаев. На следующей странице перечислены переходы, появившиеся на улицах Москвы после моих обращений:

у дома 8 по Песчаному переулку

у дома 19 по Ярцевской улице

у дома 20/2 по Волоколамскому шоссе;

у дома 8 по 2-й Песчаной улице

у дома 2 по Ярцевской улице

у дома 9 по улице Боженко

у парка 50-летия Октября на улице Раменки

у дома 18к1 по улице Кубинка

на пересечении Авангардной улицы
и Головинского шоссе

у дома 4с2 по Ананьевскому переулку

на пересечении улицы Рудневой
и Янтарного проезда

через Саларьевскую улицу
у поворота на 2-ю Новую улицу

между Крестьянским сквером
и сквером по Абельмановской улице

через Проектируемый проезд № 6640
ближе к проспекту Вернадского

на пересечении проспекта Лихачёва
и улицы Гинзбурга

у дома 5к1 по Голубинской улице

у пересечения Шереметьевской улицы с 4-м
проездом Марьиной Рощи

через улицу Николая Рериха
в её центральной части

через проезд Черепановых
у станции МЦК Лихоборы

через Новотушинский проезд у ТЦ Пятница

через Дубининскую улицу к парку
на Павелецкой площади

у домов 12к2 и 12к5 по Ясеневой улице

у дома 4 по Чапаевскому переулку

у дома 12 по Чапаевскому переулку

у дома 17к3 по Новопесчаной улице

у дома 2к1 по 2-й Песчаной улице

у дома 4 по Песчаному переулку

через дублёры Ярославского шоссе
напротив НИУ МГСУ

через улицу Космонавтов к площади
Академика Люльки

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Я не выдвигаюсь на новых выборах в Мосгордуму, депутатом после меня будет кто-то другой. Скорее всего, кто-то, кто сильно от меня отличается. Хочется пожелать ему или ей удачи и сил. Сил защищать интересы избирателей, трудиться и оставаться верным себе. В Мосгордуме это не у всех получается, и тем ценнее каждый, кто продержался до конца созыва.

Но всё зависит не только от личности депутата. Избиратели могут помогать своему представителю. Для этого надо быть требовательными, инициативными, корректными и разумными. Избиратели, которые пишут депутатам с просьбами, предложениями, идеями, не мешают депутатской работе, а, напротив, наполняют её смыслом и содержанием. То же можно сказать и про всю Думу — чем больше внимания уделяют ей москвичи, чем больше требуют от неё, тем больше пользы может принести этот еще не до конца атрофировавшийся орган законодательной власти.

Оппозиционных депутатов в Думе восьмого созыва может не остаться совсем. Но москвичи, которые голосовали за нас в 2019 году, никуда не денутся. Именно они — настоящая политическая сила и именно они определят будущее нашего города.

Всего, что мы добились за эти 5 лет, не было бы без вас: тех, кто оставил свою подпись за меня, тех, кто пришёл голосовать. Ну и, конечно, без штаба: несколько сотен людей оставили на три месяца все свои дела, чтобы заняться тем, во что поверили. Спасибо всем, кто доверил мне представлять вас целую депутатскую каденцию.

Свою благодарность я хочу выразить и тем, кто писал мне обращения, кому удалось помочь, и кому, к сожалению, не удалось. Я старалась сделать всё, что в моих силах.

Конечно, огромная благодарность моей команде — и тем, кто прошёл этот путь от начала до конца, и тем, кто присоединился к нам на время. Депутат Дарья Беседина — это не только я, но и мои помощники и советники, пахавшие не покладая рук все 5 лет.

И столь же искренняя благодарность за интересную и важную совместную работу — коллегам по фракции Яблока: Евгению Бунимовичу, Максиму Круглову, Сергею Митрохину и Владимиру Рыжкову.

Эти 5 лет — пока что мой самый бесценный опыт. Жаль, что статус иностранного агента по версии Минюста теперь запрещает мне переизбираться, но я с вами не прощаюсь.

СПАСИБО